

946/39
946/39
946/39

ИСКОВА МОЛБА

отъ Трайко Спасовъ Христовъ, отъ
гр. София, ул. Брегалница № 60.

противъ

Ефимъ Хараламбиевъ Поповъ, отъ
гр. София, ул. Орлякъ № 7 и
Атанасъ Георгиевъ Даскаловъ, тър-
говецъ на зърнени храни, София,
ул. Царь Самуилъ № 93.

за признаване пуб.
проданъ на недвижимъ нищожна,
за унищожаване на тая проданъ, за
унищожаване на издаденитъ по не-
нотар. актове и за връщане на су-
мата 164,500 лв.

Господине Съдия,

На 5 септември 1950 година сключихъ ипотеченъ зае-
въ развръзъ на 550,000 лв. отъ кредитора-ответникъ по дъло
Ефимъ Хар. Поповъ, сръщу залагане собствения си недвижимъ
имотъ, именно: 3/8 нераздълни части отъ дворно място, нахо-
дяще се въ гр. София, ул. „ария Луиза № 89 /83/, при съседи:
Христо Колевъ, Бул. „ария Луиза, Никола Бойновъ и Булевард
„ария Луиза и пл. Лъвовъ „остъ отъ 188.50 кв. м., съ застро-
ена върху него масивна четиетажна сграда, върху 188.50 к
м. въ партера, и останалите етажи застроени върху 149.70 к

При настъпване на срока азъ не можахъ да платя заемъ
поради което кредитора Еф. Хар. Поповъ се снабди съ изпълни-
теленъ листъ № 300-31-II отъ 15.IX.1951 година и го даде
на съдията изпълнителъ за изпълнение, по който е образува-
ната изпълн. дъло № 1588/31 г. IX. на Съдия - изпълнител при Соф.
Съд. съдъ.

По силата на закона за О.Д.З.К. азъ внесохъ 10 %
отъ дългътъ и можахъ да спра изпълнението. Впоследствие п
силата на другите закони за О.Д.З.К. азъ се опитахъ да из-
платя дългътъ си, обаче, поради независящи отъ менъ причини
наможахъ да устоя на дадените ми срокове и ипотекарния
кредитор Ефимъ Хар. Поповъ на 16 Мартъ 1936 година поис-
ка да се извърши описъ на ипотекирания ми недвижимъ имотъ
който се извърши отъ Съдията изпълнител на 28 Мартъ с.г.

Проданъта на тоя имотъ бѣ обявена за 26 юни 1936
която, обаче, не е станала поради неявяването на купувачи. Втора
продажа бѣ насточена за 13 августъ с.г. която също така с
обяви за нестанала поради същата причина - неявяване на ку-
пувачи.

На 15 августъ 1956 г. ипотекарния кредитор Ефимъ
Хар. Поповъ поиска да му се възложи имота и съдията-изпълни-

—, —
ель съ протоколъ отъ 21 септември с.г. възложи и́мата на кредитора заскатель по дългото, ответника Ефти́мъ Хар.Поповъ за цената опредѣлена за втората нестанала проданъ-420,000 лв.

Тая проданъ-възлагане Соф.Обл.съдъ съ опредѣлението си № 2755 отъ 19 ноември 1936 г.по гр.ч.дъло № 1952/36 г.III гр.отд.бъ утвърдна и купувача кредиторъ по изпълнението Ефти́мъ Хар.Поповъ доби и́мата като се снабди за него съ нотариаленъ актъ № 173 томъ 5 отъ 24 март 1937 година, извършенъ отъ I нотариусъ при Соф.Обл.Съдъ.

Още презъ време на процеса на проданъта на и́мата Ми, между мен и ответника Ефти́мъ хар.Поповъ бъ се постигнало съгласие, щото азъ да не правя никакви възражения по проданъта, да съдействамъ да се утвърти върху него, като той отъ своя страна се задължи, следъ като получи и́мата, да Ми даде възможност да го прода́мъ на другъ купувачъ за дъйствителната ~~му стойност~~, и тъкъде проданъта нестанала проданъ-420,000 лв.-съвършено ниска, почти на I/3 отъ дъйствителната ~~му стойност~~.

Следъ утвърждаване на продажбата, обаче, кредитора-отвѣтникъ Ефти́мъ Хар.Поповъ започна да ме отбъгва и напожела да Ми даде възможност за което бъ се задължилъ да прода́мъ и́мата си на другъ купувачъ.За да направи изпълнението на това си задължение невъзможно предъ менъ, той побърза веднага следа снабдяването си съ нотариаленъ актъ за него, да го прехвърли симулативно, подъ форма на продажба съ нотариаленъ актъ № 130 томъ 17 извършенъ на 16 септември 1937 год. отъ I соф.Нотариусъ на и́мето на втория отвѣтникъ Атанасъ Г.Даскаловъ, който се явява като негово поставено лице, за да не бъда изманиенъ азъ и другите кредитори на Ефти́мъ Хар.Поповъ, който въобще нито единъ отъ и́мотите си въ гр.София, не е купилъ и не е оставилъ да фигуриратъ записани на негово и́ме, а винаги ги е вписвалъ на и́мето на трети поставени лица.

Тая публична проданъ на казания Ми недвижимъ и́мътъ е нищожна по право, съгласно чл.98-а отъ З.О.Д.З.К., защото: I. и́мата принадлежи и дължникъ, получилъ облекчение по чл.14 буква А отъ тоя законъ, какъвто съмъ азъ, 2. Публичната проданъ е извършена на 21 IX.1936 г.т.e. Между I.II.1931 г.и I.5.1939 г.-датата на влизане на тоя законъ въ сила, 3. Тя е извършена за удовлетворение на вземане, възникнало преди I.I.1931 г.-на 5.9.1930 г., 4. И́мата е възложена на кредитора по изпълнението Ефти́мъ Хар.Поповъ и 5. Той е още негова собственост сега и на I.4. 1939 г. Макаръ е прехвърленъ симулативно на трето поставено лице Ат. Г.Даскаловъ.

Тая проданъ е недействителна още и за това, защото при извършването и Погасителната каса нито е питана нито е дала съгласие за това, Макаръ и да е имало данни къмъ изпълнителното дъло, че азъ се полавамъ отъ З.О.Д.З.К. и че частъ отъ мойте дългове съ влезли въ конвешната маса на касата.А съгласно чл.45 отъ казания законъ, всички продажби, извършени безъ съгласието на Погас.каса съ недействителни.

Проданъта на недвижими и́мата и́мътъ е станала за цена 480,000 лв. която далечъ е по дулу отъ половината отъ дъйствителната стойност на и́мата, която, както споменахъ по ~~мощу~~ горе, достига на 1,200,000 лв. Тая проданъ следователно, съгласно съдия членъ въ връзка съ чл.98 отъ З.О.Д.З.К. и чл.308 отъ З.Д.се унищожава по искане на дължника, направено ~~направено~~ въ годишенъ срокъ отъ I.5.н.г.

Отъ друга страна, въ случай, че не се установи симулативното прехвърляне и́мата отъ Ефти́мъ Хар.Поповъ на Атанасъ Г.Даскаловъ, за менъ се явява правното основание да иска́мъ, съгласно чл.98-г.отъ зак. О.Д.З.К. да се върне разликата между цената за която и́мата билъ възложенъ на кредитора, увеличена съ направените по нея разноски и це та за която той го е продалъ.

върху него, като той отъ своя страна се задължи, следъ като получи ота, да ми даде възможност да го продамъ на другъ купувачъ за дѣйствителната му стойност, ~~на членъ 150 отъ закона~~ която надминалаваше I.200,000 лв. отъ която той да удържи вземането си, а разликата да остане за менъ, тъй като очевидно бъше, че той взема имота ми за първоначалната цѣна опредѣлена за втората нестанала проданъ - 480,000 лв. - съвършено ниска, почти на I/3 отъ дѣйствителната му стойност.

Следъ утвърждаване на продажбата, обаче, кредитора-отвѣтникъ Ефти^{мъ} хар. Поповъ започна да ме отбѣгва и напожела да ми даде възможност за което ѝ се задължилъ да продамъ имота си на другъ купувачъ. За да направи изпълнението на това си задължение невъзможно предъ менъ, той побърза веднага следъ снабдяването си съ нотариаленъ актъ за него, да го прехвърли симултивно, подъ форма на продажба съ нотариаленъ акт № I.150 този 17 извършенъ на 16 септември 1937 год. отъ I соф. Нотариусъ на името на втория отвѣтникъ Атанасъ Г. Даскаловъ, който се явява като негово поставено лице, за да не бъда изманиенъ азъ и другите кредитори на Ефти^{мъ} хар. Поповъ, който въобще нито единъ отъ имотите си въ гр. София, не е купилъ и не е оставилъ да фигуриратъ записани на негово име, а винаги ги е вписвалъ на името на трети поставени лица.

Тая публична проданъ на казания ми недвижимъ имотъ е нищожна по право, съгласно чл. 98-а отъ З.О.Д.З.К., защото: 1. имота принадлежи на дѣлъникъ, получилъ облекчение по чл. 14 буква А отъ тоя законъ, какъвто съмъ азъ, 2. Публичната проданъ е извършена на 21 IX. 1936 г. т.e. между I.II.1931 г. и I.5.1939 г. - датата на влизане на тоя законъ въ сила, 3. Тя е извършена за удовлетворение на вземане, възникнало преди I.I.1931 г. - на 5.9.1930 г., 4. Имота е възложена на кредитора по изпълнението Ефти^{мъ} хар. Поповъ и 5. Той е още негова собственост сега и на I.4. 1939 г. Макаръ е прехвърленъ симултивно на трето поставено лице Ат. Г. Даскаловъ.

Тая проданъ е недѣйствителна още и за това, защото при извършването и Погасителната каса нито е питана нито е дала съгласие за това, Макаръ и да е имало данни къмъ изпълнителното дѣло, че азъ се полавамъ отъ З.О.Д.З.К. и че частъ отъ моятъ дългове сѫ влезли въ конвената маса на касата. А съгласно чл. 45 отъ казания законъ, всички продажби, извършени безъ съгласието на Погас. каса сѫ недѣйствителни.

Проданъта на недвижими имотъ е станала за цена 480,000 лв. която далечъ е по дулу отъ половината отъ дѣйствителната стойност на имота, която, както споменахъ по ~~членъ~~ горе, достига на I,200,000 лв. Тая проданъ следователно, съгласно същия членъ въ бръзка съ чл. 98 отъ З.О.Д.З.К. и чл. 308 отъ З.Д. се унищожава по искане на дѣлъника, направено ~~къмъ кредитора~~, въ годишенъ срокъ отъ I.5.н.г.

Отъ друга страна, въ случай, че не се установи симултивното прехвърляне имота отъ Ефти^{мъ} хар. Поповъ на Атанасъ Г. Даскаловъ, за менъ се явява правното основание да иска^{мъ}, съгласно чл. 98-г. отъ зак. О.Д.З.К. да ми се върне разликата между цената за която имота билъ възложенъ на кредитора, увеличена съ направените по нея разноски и цената за която той го е продалъ.

Той получилъ имота за цената за която му е възложена 480,000 лв. По продажбата е направилъ разноски 33,600 лв.

или общо е израсходвалъ по имота 513,600 лв.

- - , , -

А го е продалъ на Атанасъ Г.Даскаловъ за лв.....640,000,
освенъ това купувача е приелъ да плати за съктка
на продвача ипотека на Б.Н.банка лв..... 37,500
или той е продалъ имота всичко за-----
лв. 677,500.-

Явява се, следователно, една разлика отъ/677,500-513,600/-163,900
лв.,която сумата следва отвѣтника Ефти^{мъ} хар.Поповъ да ми върне.

Предъ видъ на всичко гореизложено и на основание чл.98-а,98-б.
98-г.и 98-е.отъ З.О.Д.З.к. въ връзка съ чл.308 отъ З.З.Д.,моля Госп.
Съдия,да призовете казанитѣ отверници и следъ като се убедите въ
истинността на гореизложеното:1.Да признате публичната проданъ ,из-
вършена отъ Съдията Изпълнителъ при Соф.Окол.Съдъ на описания ми по
горе недвижимъ имотъ по изпълнително дѣло № 1588/931 г.IX.съ проток.
отъ 21.IX.1936 г.и утвърдена съ опредѣление №2755 отъ 19.XI с.г.по
ч.гр.дѣло № 1952/936 г.на Соф.Обл.Съдъ,III Гр.одд.ЗА НИЩОВНА ПО
ПРАВОИ да унищожите издадения нотариаленъ актъ № 173 т.5,извършенъ
на 24 мартъ 1937 г.отъ I Нотариусъ при Соф.Обл.Съдъ.

2.ДА УНИЩОЖИТЕ същата публична проданъ,както и нотариалния
актъ № 130 т.17 извършенъ на 16.9.1937 г.отъ същия Нотариусъ и

3.Да осаждите отвѣтниците да ми предадътъ собствеността и вла-
дението на този имотъ и

4.Да осаждите сѫщите да ми заплатятъ солидарно сумата 163,900
лв.лихвите за тая сумата отъ днесъ до окончателното и изплащане и

Да ми заплатятъ всички съдебни и дѣловодни разноски.

ДОГЛАЗАТЕЛСТВА:За установяване на гореизложеното,моля да ми се
допуснатъ следните доказателства:

1.Да се изиска и приложи изпълн.дѣло №1588/931 г.IX.по описа
на Съдия изпълнителъ при Соф.Окол.Съдъ,по което стана публ.проданъ
на имота,

2.Да ми се даде срокъ да представя преписъ отъ решението на
Особ.Ликв.Комисия при Б.З.к.банка-София за даденото ми облекчение
по З.О.Д.З.к.

Зда ми се издаде съдебно удостоверение,по силата на което да
се снасятъ съ преписи отъ нотариалните актове подъ № 173 т.5.отъ 24
мартъ 1937 г.извършенъ отъ I Нотариусъ при Соф.Обл.Съдъ и № т.
отъ 1937 г.,извършенъ отъ същия Нотариусъ,които да представя
до първото по дѣлото заседание.

4.Да се допуснатъ следните свидетели:

а.Иванъ Н.Бошнаковъ,отъ гр.София,ул.Пиротъ № 79,
б.Цвѣтко Мудровъ,отъ София,ул.Мария Луиза № 2,адвокатъ,
в.Илия Казанджиевъ,отъ София,ул.Пиротъ № ,
г.Евстати Стайковъ,кметъ на гр.Ивайловградъ,
д.Хр.Турлаковъ,отъ гр.София,ул.Мария Луиза № 2,кафене Търго-
вска сръща.Иванъ к.Стубовъ,отъ София,Мънкаръ,ул.Мария Луиза № 93 и

ж.Филипъ Георгиевъ отъ София,хотелиеръ,ул.Мария Луиза № 93,
които заедно и поотдѣлно ще установятъ разни обстоятелства въ пот-
върждение на изложените по горе факти,постигнатото между мене и от-
вѣтника Ефти^{мъ} Хар.Поповъ съглашение въ горната съмисъль,че за да не
изпълни това си задължение той прекъръли имота симултивно на втория
отвѣтникъ Атанасъ Г.Даскаловъ,като на свое поставено лице и че сега
той имотъ се владѣе отъ последния отвѣтникъ,които два^{ма} последни
два^{ма} свидетели,като наематели плащатъ наема,че всички други имоти
Ефти^{мъ}.Поповъ е писалъ нае на трети поставени лица.

Моля свидет.Евст.Стайковъ да се разпита по делегация въ Ивайловгр

5.Да се назначи въщо лице-архитектъ строителъ,който да даде зак-
лючение относно действителната стойност на имота по време на пуб-

„която сума следва отвѣтника Ефти^{мъ} Хар.Поповъ да Ми върне.

Предъ видъ на всичко гореизложено и на основание чл.98-а,98-б. 98-г.и 98-е.отъ З.О.Д.З.к. въ връзка съ чл.308 отъ З.З.Д., моля Госп Сждия, да призовете казанитѣ отверници и следъ като се уоедите въ истиността на гореизложеното: I. Да признате публичната проданъ, извършена отъ Сждията Изпълнителъ при Соф.Окол.Сждъ на описания ми по горе недвижимъ имотъ по изпълнително дѣло № 1588/93I г. IX.съ проток отъ 21.IX.1936 г.и утвърдена съ опредѣление №2755 отъ 19.XI с.г.по ч.гр.дѣло № 1952/936 г.на Соф.Обл.Сждъ, III Гр.одд.ЗА НИЩОЖНА ПО ПРАВОИ да унищожите издадения нотариаленъ актъ № 173 т.5, извършенъ на 24 мартъ 1937 г.отъ I Нотариусъ при Соф.Обл.Сждъ.

2.ДА УНИЩОЖИТЕ същата публична проданъ, както и нотариалния актъ № 130 т.17 извършенъ на 16.9.1937 г.отъ същия Нотариусъ и

3.Да осждите отвѣтниците да Ми предадѣтъ собствеността и владението на този имотъ и

4.Да осждите същите да Ми заплатятъ солидарно сумата 165,900 лв.лихвите за тая сума отъ днесъ до окончателното и изплащане и да Ми заплатятъ всички съдебни и дѣловодни разноски.

ДОГАЗАТЪЛСТВА:За установяване на гореизложеното, Моля да Ми се допуснатъ следните доказателства:

I.Да се изиска и приложи изпълн.дѣло №1588/93I г. IX.по описа на Сждия изпълнителъ при Соф.Окол.Сждъ, по което стана публ.проданъ на имота,

2.Да Ми се даде срокъ да представя преписъ отъ решението на Особ.Ликв.комисия при Б.З.к.банка-София за даденото ми облекчение по З.О.Д.З.к.,

3.Да Ми се издаде съдебно удостоверение, по силата на което да се снаодя съ преписи отъ нотариалните актове подъ № 173 т.5.отъ 24 мартъ 1937 г.извършенъ отъ I Нотариусъ при Соф.Обл.Сждъ и № т. отъ 1937 г., извършенъ отъ същия Нотариусъ,които да представя до първото по дѣлото заседание.

4.Да се допуснатъ следните свидетели:

а.Иванъ Н.Бошнаковъ, отъ гр.София,ул.Пиротъ № 79,

б.Цвѣтко Чудровъ, отъ София,ул.Мария Луиза № 2,адвокатъ,

в.Илия Казанджиевъ, отъ София,ул.Пиротъ № ,

г.Евстати Статковъ, кметъ на гр.Ивайловградъ,

д.Хр.Турлаковъ, отъ гр.София,ул.М.Луиза № 2,кафеене Търговска сръща.Иванъ к.Стубъзовъ, отъ София, Млѣкаръ,ул.М.Луиза № 93 и

ж.Филипъ Георгиевъ отъ София, хотелиеръ,ул.М.Луиза № 93, които заедно и поотдѣлно ще установятъ разни обстоятелства въ потвърждение на изложените по горе факти,постигнатото между мене и отвѣтника Ефти^{мъ} Хар.Поповъ съглашение въ горната съмисъль,че за да не изпълни това си задължение той прехвърли имота симултивно на втория отвѣтникъ Атанасъ Г.Даскаловъ,като на свое поставено лице и че сега тоя имотъ се владѣе отъ последния отвѣтникъ,които дължи два мата последни тѣ двама свидетели,като наематели плащатъ наема,че всички други имот Ефт.Поповъ е писалъ нае на трети поставени лица.

Моля свидет.Евст.Статковъ да се разпита по делегация въ Ивайловград

5.Да се назначи въщо лице-архитектъ строителъ,които да даде заключение относно дѣйствителната стойност на имота по време на публичната проданъ-21.IX.936 г.съгл.чл.309 и чл.311 отъ Зак.З.Д.

6.Да се назначи второ вещо лице-експертъ счетоводителъ,които да прегледа търговските книги на отвѣтника Ат.Г.Даскаловъ и даде заключение каква сума е мината по тѣхъ като покупна цена на имота на Е.П.

Въ случай,че не се явя,моля дѣлото да се гледа и въ мое отсъствие.

ПРИЛОЖ:Два преписи отъ настоящата за отвѣтниците и записка за вписване на исковата молба.

уа София 21.11.1937

Съмъ съгласенъ, че моята съмъ съгласенъ