

ПР.ТСК.Д № 22

На 2.VI.1978 год се проведе заседание на ПБ.Присъствуваха: И.Бондев
Ц.Пенев, А.Атанасов, Ц.Пешев, И.Василев, С.Тонков и Г.Константинов.

Заседанието протече при следния дневен ред:

1. Приемане на мероприятията от семинара на Витоша - докладват И.Василев и Д.Христов
2. Информация за проведената среща с Р.Цанев, ДР, Ректора и Партииния секретар - докладва Ц.Пенев
3. Разглеждане работата на катедра по екология

По първа точка от дневния ред се изказаха:

И.Василев - одобрявам мероприятията, но в тях трябва да залегнат и въпроси за осъществяване на контакт на студентите с преподавателите.

Атанасов- Тъй като студентите проявяват голям интерес към семинара "Философски проблеми в биологията" предлагам да залегне и такава точка те да бъдат канени на този семинар.

Д.Христов- Предлагам да се включи още и следното: комсомолската организация да кани преподаватели на свои мероприятия, свързани с учебната и научна дейност. Във връзка с учебната работа искам да кажа, че има решение на ректората, че се разрешава на всички студенти да защитават дипломна работа, но само при определен успех от изпитите. Предлагам да се изработи мотивиран доклад, че това за нашия факултет е нецелесъобразно.

По тази точка от дневния ред ПБ взе следното решение:

Да се разпратят мероприятията по катедри и ПГ за обсъждане.

Срок: 5.VI.1978 год.

стг.Христов и Василев

По втора точка от дневния ред др.Ц.Пенев информира ПБ за резултатите от проведената среща с Р.Цанев и нашето партино и административно ръководство.

По трета точка от дневния ред имаше думата др.Бондев, който направи самоотчет на своята работа като ръководител на тази катедра. Той обърна внимание на това, че е от три години във ф-та. Преди това не се е занима-

вал с учебно-преподавателска дейност. Знаех, че с идването си във Ф-та ще срещна много трудности. - нов колектив, учебната работа. бещаха ми, че ще ме освободят от всякаква друга работа, но това не стана. А като ръководител на една нова катедра, която току що се формира, аз имах нужда от помощ. Проф. Пенев, който е с най-голяма практика отказва категорично да ми оказва помощ. Трудности има в цялата ни работа. Специалитетите в тази катедра са бивши ботаници и зоолози. Може да не съм намерил най-правилния начин за търсене на помощ, но от другите колеги съм получавал такава. В работата сме допускали и аз разбира се доста пропуски. Не сме били в състояние да изпълним много от задачите, но това е било поради липса на време от моя страна, тъй като казах съм много ангажиран със странична дейност. Въпроса с кадрите в момента се стремим да разрешим по пътя на изпращане на аспирантура в СССР. В катедрата също съществуват противоречиви мнения по някои въпроси. Не съм получавал аз лично и катедрата ми необходимата помощ от ДР и ПБ.

По тази точка се изказаха:

Константинов- Смята ли др. Бондев, че ако получи такава помощ от ДР и Ректора, за която говори, във Ф-та ще се изгради такова звено от еколози, че да бъде в състояние да подготвя водещи в това направление хора.

Бондев- Зависи много от това, как ще изградим нашия план и от изработването на програмите.

И. Пенев- Одобрявам отчета на И. Бондев, че е предал нещата така, както ги чувствува. Когато се създаваше катедрата целта беше да не идва за ръководител на същата човек от типа на Калчев. Но и идването на Бондев ние не получихме това, което търсехме. Той се оказа много зает и не работи по проблемите, които има катедрата да разрешава. Оттогава се породиха и противоречия. Членовете на катедрата не одобряват методите на ръководство от страна на Бондев. Той доведе с нежелание в катедрата и това е може би най-лошото. Неговите ръководни прийоми не одобрявам: липсва му планоност, организираност, системност. На катедрени съвети, той идва неподготвен по разглежданите въпроси. Не зачита мнението на колектива. За командировката в Турция не се съобразява с мнението на катедрата. Изобщо му липсват качества

на ръководител. Обвинявам ДР и ПБ, защото, че не ни оказвало помощ. Освен това Бондев има 40 дни отпуск, а дойде на работа доста след като тези 40 бяха минали. През време на отпуск той нито веднъж не дойде да види вратата от катедрата, да попита нуждаят ли се от помощта му като ръководител.

Обвинява ръководството и защото, че вместо да ни помогне то дава лъжлива информация в Ректората, е работите в катедрата вървят добре. Защо да се прикрива и тинското състояние.

Константинов- Отпуската на Бондев е дадена от института по Ботаника, а не от нас. Никакви сведения за катедрата по екология не е давало ДР в Ректората.

Р. Дойчев- Разбирате деликатното положение на един ПГ. Прием ръководството на ПГ с минимален партиен опит. Бил искал напред да каже за хубавите качества на др. Бондев като човек и ръководител на катедрата. Той допринесе много за подготовката на сега действащите програми. Направил много за организиране на учебната практика. Взема участие в изработването на новите учебни планове. Бързо се ориентира в преподавателските проблеми. Като човек добре се отнася с хората. Демократичен, отстъпчив. Работи добре със студентите. По партийни въпроси противоречия не сме имали. А ето и някои от недостатъците: Няма достатъчен административен опит. Споровете с др. Бондев идват по научни въпроси. - що е екология, мястото на екологията, кои са екологичните проблеми. Тези противоречия могат да бъдат преодоляни по пътя на облягане на колектива. Струва ми се, че И. Бондев вижда нещата много широко - той смята, че трябва да се работи по всички проблеми на екологията, не вижда възможностите на нашия ф-т и на страната ни. Ето как аз виждам, че нещата биха могли да се подобрят:

1. Да се обединят научните усилия на хората от катедрата около една комплексна екологична тема, която да бъде с практическо-приложен характер - например - "Влиянието на химизацията в селското стопанство в/у една екосистема."

2. Да се укрепи кадрово катедрата - съставът е застарял, малък помощно-технически персонал.

43. Да се помисли сериозна за оборудването на катедрата.

4. Работа по бъдещата квалификация на хората в катедрата.

5. Хабитации на хората.

6. Задълбочено разработване на новите учебни програми.

7. Да се изработи план за написване на учебник.

8. Катедрата по настипателно да излиза извън ф-та - в страниците на пеата, телевизията.

9. Да се зъдде научен семинар по проблемите на екологията.

10. Препоръвам на ПБ да освободи др. Бондев от парт. поръчения и да се съсредоточи в/у работата в катедрата.

11. По възможност Бондев да премине изцяло на работа във ф-та.

12. Да се реши какво ще се развива по отношение на научна-изследователската работа - охрана на природната среда или екология и в каква дълбочина и ширина ще ги развиваме.

13. ПБ и ДР да ни съдействуват за издигане авторитета на катедрата.

Симеоновски- Аз няма да се спирам подробно на всичко отново, тъй като това много добре стори др. Дойчев. Искам да кажа само, че работата наистина ку да поради голямата заетост на Бондев. Той отделя много малко време за катедрата. В бъдеще той трябва да има точно определено време за работа в катедрата, което с нищо да не заменя. Аз също отправям молба към ДР и ПБ да освободи др. Бондев от всякакви задължения, за да може да се сложи ред в тази катедра. Добрината и търпеливостта, за която говори Дойчев не винаги са с положително значение за Бондев и за катедрата. Има план за работата на кат. съвет, който обаче не се спазва. Не отчитаме резултати от сесия и учебно-преподавателската дейност.

Бондев- Дойчев даде една правдоподобна оценка, по някои въпроси може да се спори. Симеоновски също се стреми да даде една правдива оценка. Др. Пенев иска обаче да очерни нещата. Като комунист той не ми оказва помощ.

И. Василев- Екологията ще играе голяма роля но все не потърсим те помощта на другите катедри.

Константинов- ще се заемем с въпроса за освобождаването му от Института

и от партийна работа.

Ц. Пенов - основния въпрос е да се осигурят на Бондъв условия за работа във
Ф-та. и по точно в катедрата.

Секретар:

Протоколчик: