

ПРОТОКОЛ

№ 6

на заседанието на Пленума на Отделението за исторически и педагогически науки, състояло се на 9 ноември 1966 г. от 11 часа.

ПРИСЪСТВУВАТ: академик-секретарят на Отделението акад. Димитър Косев, зам. секретарят на Отделението чл. кор. Генчо Д. Пиръов, акад. Сава Гановски, зам. директорът на Института за история ст. н. с. Воин Божинов, директорът на Института за балканистика проф. Николай Тодоров, директорът на Етнографския институт и музей проф. Христо Гандев, зам. директорът на Археологическия институт и музей ст. н. с. Стамен Михайлов, секретарят на ППО Йорданка Чангова. Протоколът се води от ст. инспектор при Отделението Георги Паунчев

ОТСЪСТВУВАТ: акад. Иван Снегаров - болен на легло повече от година чл. кор. Д. П. Димитров - служебно командирован в чужбина.

Събранието на Отделението приема следния дневен ред:

1. Утвърждаване решението на Научния съвет на Археологическия институт да се присъди на Горана Стефанова Тончева научната степен "кандидат на историческите науки".

2. Разглеждане молбата на н. с. Гина Кръстева за повишаване в научен сътрудник I-ва степен.

3. Утвърждаване промени на сроковете в планови задачи на Археологическия институт и музей.

4. Избор в Отделението на двама членове-кореспонденти з профила ИСТОРИЯ.

5. Избор в Отделението на един академик за профила АРХЕОЛОГИЯ.

По точка 1. - Председателстващият заседанието акад. Димитър Косев дава думата на зам. директора на Археологическия институт музей при БАН ст. н. с. Стамен Михайлов, за да докладва проведени в Научния съвет на Института избор на Горана Стефанова Тончева "кандидат на историческите науки".

ст. н. с. Стамен Михайлов - зам. директор на Археологическия институт и музей докладва за проведената на 15 октомври 1966 г. публична защита на кандидатската дисертация на Горана Тончева получаване научната степен "кандидат на историческите науки". Дисертацията на тема "Надгробните плочи с погребално угощение Одесос и околностите му" съдържа съществени приноси в областта античната археология, представлява цялостно задълбочено проучване първо по рода си у нас, за пръв път се установяват подобни на гробни паметници от елинистическата епоха в нашите земи и други. Този дисертационен труд е ценен принос в изучаването на античния релеф у нас и хвърля нова светлина върху културната история на Одесос. На защитата бяха направени задълбочени, критични и основани изказвания, в които се изтъкна приноса на труда. Изборът проведен правилно и от присъстващите 11 члена на Научния съвет всички гласуваха единодушно с "ДА". Въз основа на този резултат Научният съвет на АИМ избра др. Горана Ст. Тончева за "кандидат на историческите науки". Докладчикът моли Събранието на Отделението също така единодушно да утвърди избора.

проф. Христо Гандев в своето изказване изтъкна, че дисертацията е едно сериозно проучване, при което дисертантката е система зирала грамаден материал.

акад. Димитър Косев отбелязва, че дисертантката е работила върху археологически паметници, върху които досега почти не е работено и правилно са отбелязани приносите. Предлага Отделението да утвърди единодушно решението на Научния съвет на АИМ.

С тайно гласуване, в което взеха участие присъстващите 7 души членове на Пленума, Отделението утвърди единодушно въз основа на подадените седем бюлетинки с "ДА" решението на Научния съвет на Археологическия институт и музей за избор на Горана Стефанова Тончева за "кандидат на историческите науки".

По точка 2 - Събранието на Отделението счита, че досегашната научна дейност на Гина Кръстева не дава основание за повишаване в I-ва степен; Когато излезат от печат колективните научни трудове в които участва и др. Кръстева, Научният съвет на Етнографския институт може да прецени научния принос на др. Кръстева и да излезе с ново предложение.

По точка 3 - Събранието на Отделението счита, че сега в края на годината не могат да се утвърждават промени в плановете на институтите. Искането трябваше да бъде направено до края на месец юни. За закъснението трябва да се търси отговорност в администрацията на АИМ, която не е съобщила своевременно за съответното решение на Научния съвет.

При обсъждането на точки 4 и 5 от дневния ред остават само членовете на Отделението - академици и членове-кореспонденти, както и рецензентите.

По точка 4 - Избор в Отделението на двама членове-кореспонденти за профила ИСТОРИЯ, председателстващият акад. Димитър Косев съобщава, че днес е постъпило в канцеларията на Отделението заявление от проф. Веселин Д. Хаджиниколов, отправено до Председателя на БАН чрез Отделението, в което моли да се счита неговата кандидатура за член-кореспондент по отпуснатите места за член-кореспонденти при БАН по история на България за оттеглена.

Подлагайки на обсъждане заявлението на проф. В. Хаджиниколов Отделението единодушно решава Отделението да излезе с мнение да се уважи молбата на проф. В. Хаджиниколов.

След като бяха прочетени рецензиите, представени от акад. Жак Натан и акад. Димитър Косев за петимата кандидати за членове-кореспонденти за профила История на България проф. Димитър Ангелов, проф. Туше Влахов, ст. н. с. Иван Дуйчев, проф. Веселин Хаджиниколов и проф. Христо Христов, бе дадена думата на рецензентите за даване на обяснения.

акад. Жак Натан в своите обстоятелни обяснения изтъкна, че за частта на българската историческа наука при този избор се оказаха повече достойни кандидати, отколкото има места. Всички кандидати отговарят на условията, които се изискват при избор за член-кореспондент. Но тъй като местата са само две, той препоръчва Отделението да се спре на кандидатурите на проф. Туше Влахов и на проф. Христо Христов, като се имат предвид дадените оценки за тяхната научна дейност и преимуществата, които те имат във всяко отношение пред останалите кандидати.

акад. Димитър Косев - Препоръчва за членове-кореспонденти и петимата кандидати, защото счита, че със своето голямо научно дело всеки един от кандидатите заслужава да бъде избран. И ако местата за нови членове-кореспонденти по българска история бяха пет, то той щеше да моли Събранието да избере и петимата. Така Отделението щеше да се попълни с нови свежи сили и да се укрепи. Но тъй като местата са само две и в никой случай не бива да се позволи при изборите да пропаднат и тези две места, предлага при настоящите избори всички да се обединят и да изберат двамата кандидати, а именно: 1. проф. Туше Влахов и 2. проф. Христо Христов. В сравнение с другите кандидати проф. Туше Влахов е развил най-голяма научна и практическа антифашистка дейност преди 9. IX., а проф. Христо Христов взе най-активно участие в работата по организирането, написването и редактирането на колективния труд "История на България", а освен това е от няколко години директор на Института за история при БАН, който играе ръководна роля в развитието на българската историческа наука.

По рецензиите и предложенията се изказаха акад. Сава Гановски и чл. кор. Генчо Д. Пиръв, като се присъединяват към предложенията на рецензентите. Събранието на Отделението изказва пожеланието, цото Академията и нейното ръководство да помислят изборите за нови академици и членове-кореспонденти да не се произвеждат само през дълги интервали, какъвто е и сега случаят, но за всяко свободно място да се обявява своевременно конкурс, защото само в пълен състав Отделението ще може да бъде дееспособно и да изпълнява важните функции в направляването и координирането на научната дейност.

акад. Димитър Косев обясни, че ще се гласува с една обща бюлетина, на която са написани имената по азбучен ред на петимата кандидати. Среду всяко име е написано "ДА" и "НЕ". Ще се считат за избрани онези кандидати, среду името на които е зачертано "НЕ". Там където няма зачертаване ще се счита, че е подадена бяла бюлетина.

Гласуването е проведено тайно с резултат: по три гласа "ДА" за проф. Туше Влахов и проф. Христо Христов, така че двамата кандидати са единодушно избрани. За останалите кандидати се счита, че са подадени бели бюлетини.

По точка 5 - Избор в Отделението на един академик за профила АРХЕОЛОГИЯ, председателстващият акад. Димитър Косев съобщава, че единствен кандидат е чл. кор. проф. Димитър П. Димитров. Рецензенти са проф. Атанас Милчев и акад. Димитър Косев, заедно с проф. Станчо Станчев, избрани за рецензенти на мястото на покойния академик Кръстю Миятев, който не можа да представи своята рецензия.

Рецензиите бяха прочетени, след което се пристъпи към тяхното обсъждане.

акад. Сава Гановски и чл. кор. Генчо Д. Пиръв се присъединяват към заключенията на рецензентите, като подчертават, че ще бъде необходимо да се открият и за профила АРХЕОЛОГИЯ нови места за членове-кореспонденти.

Председателстващият акад. Димитър Косев предлага Отделението единодушно да избере за академик чл. кор. Димитър П. Димитров.

Резултатът от гласуването е: три гласа "ДА" за чл.кор.Димитър П.Димитров, който единодушно е избран за академик от страна на Отделението.

Събранието на Отделението възлага на академик Димитър Косев да изготви съответен доклад за проведените избори в Отделението до Президиума на БАН, като препоръча на Събранието на Българската академия на науките единодушно да се обедини и да избере за членове-кореспонденти за профила История на България:

проф.Туше Христов Влахов и
проф.Христо Ангелов Христов,

а за академик за профила АРХЕОЛОГИЯ:

чл.кор.проф.Димитър Петров Димитров

Дневният ред бидейки изчерпан, заседанието завърши в 14 часа.

АКАДЕМИК-СЕКРЕТАР НА ОТДЕЛЕНИЕТО:


(акад.Димитър Косев)

Протоколирал:

Ст.инспектор при Отделението:


(Георги Паунчев)